

# Analysis 3

TU Dortmund, Wintersemester 2020/21

## Kurzskript

Prof. Dr. Ben Schweizer

Vollständige Version, erstellt zum Semesterende am 12.2.2021

## Inhaltsverzeichnis

<b>A. Konstruktion des Lebesgue-Maßes</b>	<b>2</b>
1. Mengensysteme . . . . .	2
2. Inhalte, Prämaße und Maße . . . . .	3
3. Prämaß-Fortsetzung . . . . .	4
4. Das Lebesgue-Maß . . . . .	4
<b>B. Das Lebesgue-Integral</b>	<b>5</b>
5. Integration messbarer Funktionen . . . . .	5
6. Konvergenzsätze . . . . .	6
7. Cavalieri und Fubini . . . . .	7
8. Transformationsformel . . . . .	10
9. Anwendungen der Integralsätze . . . . .	10
10. Die $L^p$ -Räume . . . . .	12
<b>C. Arbeiten mit Integralen</b>	<b>14</b>
11. Fourier-Reihen . . . . .	14
12. Integration über Untermannigfaltigkeiten . . . . .	18
13. Der Gaußsche Integralsatz . . . . .	19

# A. Konstruktion des Lebesgue-Maßes

## Das Maßproblem

Rechtecke, Dreiecke, Kreise

Maßproblem: Gesucht ist eine normierte, translationsinvariante und  $\sigma$ -additive Abbildung  $\mathcal{P}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$ .

Satz von Vitali (1905): Das Maßproblem ist unlösbar (in jeder Dimension).

Ziel von Teil A: Konstruiere den Lebesgue'schen Maßraum  $(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}^n(\mathbb{R}^n), \lambda^n)$

Dabei:  $\mathbb{R}^n$  der Grundraum,  $\mathcal{L}^n(\mathbb{R}^n)$  die Lebesgue'sche  $\sigma$ -Algebra,  $\lambda^n$  das Lebesgue-Maß

## 1. Mengensysteme

Rechnen mit Mengen, (endliche und unendliche) Schnitte und Vereinigungen, Abbildungen, Komplemente, Potenzmenge  $\mathcal{P}(X)$ , Rechnen in  $\bar{\mathbb{R}}$

**Def (Ring)** [Elstrodt I 3.3c] Eine Familie  $\mathcal{R} \subset \mathcal{P}(X)$  ist ein *Ring*, falls  $\emptyset \in \mathcal{R}$  und  $A, B \in \mathcal{R}$  impliziert  $A \cup B \in \mathcal{R}$  und  $A \setminus B \in \mathcal{R}$ .

**Def (Algebra)** [Elstrodt I 3.4] Eine Familie  $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(X)$  ist eine *Algebra*, falls  $\mathcal{A}$  ein Ring ist und  $X \in \mathcal{A}$  erfüllt ist.

Äquivalent: Eine Familie  $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(X)$  ist eine *Algebra*, wenn  $\emptyset \in \mathcal{A}$  und  $A, B \in \mathcal{A}$  impliziert  $A \cup B \in \mathcal{A}$  und  $A^c \in \mathcal{A}$ .

**Def ( $\sigma$ -Ring und  $\sigma$ -Algebra)** [Elstrodt I 3.6] Ein Algebra  $\mathcal{A}$  heißt  *$\sigma$ -Algebra*, falls sie auch alle abzählbaren Vereinigungen enthält:  $A_j \in \mathcal{A} \forall j \in \mathbb{N}$  impliziert  $\bigcup_{j \in \mathbb{N}} A_j \in \mathcal{A}$ . Ebenso für  *$\sigma$ -Ring*.

**Def (Erzeugte Familien)** [Elstrodt I 4] Für  $\sigma$ -Algebren gilt (und dieselbe Beobachtung gilt auch für Ringe, Algebren und  $\sigma$ -Ringe): Sei  $(\mathcal{A}_i)_{i \in I}$  eine beliebige Familie von  $\sigma$ -Algebren. Dann ist auch  $\mathcal{A} := \bigcap_{i \in I} \mathcal{A}_i$  eine  $\sigma$ -Algebra.

Sei  $A_i \subset X$ ,  $i \in I$  eine beliebige Familie von Mengen. Die *erzeugte  $\sigma$ -Algebra* ist der Durchschnitt all jener  $\sigma$ -Algebren, die alle Mengen  $A_i$  enthalten.

**Def (Borel-Mengen)** [Elstrodt I 4.1] Die *Borel- $\sigma$ -Algebra* ist die  $\sigma$ -Algebra, die von den offenen Teilmengen von  $X$  erzeugt wird. Elemente heißen *Borel-Mengen*.

**Def (Halbring)** [Elstrodt I 5.1] Eine Familie  $\mathcal{H} \subset \mathcal{P}(X)$  ist ein *Halbring*, falls  $\emptyset \in \mathcal{H}$  und  $A, B \in \mathcal{H}$  impliziert  $A \cap B \in \mathcal{H}$  und  $A \setminus B$  kann als endliche disjunkte Summe geschrieben werden:  $\exists C_1, \dots, C_m \in \mathcal{H}$  so dass  $A \setminus B = \bigcup_{j=1}^m C_j$ .

**Def (Jordan-Lebesgue Halbring  $\mathcal{J}^n$ )** [Elstrodt I 5.4] Für  $a = (a_1, \dots, a_n), b = (b_1, \dots, b_n) \in \mathbb{R}^n$  schreiben wir  $a \leq b$  falls für alle  $j \leq n$  gilt:  $a_j \leq b_j$ . Für  $a \leq b$  ist der halboffene Quader

$]a, b[ = ]a_1, b_1[ \times \dots \times ]a_n, b_n[$ . Diese Quader bilden den *Jordan-Lebesgue Halbring*

$$\mathcal{J}^n := \{ ]a, b[ \mid a \leq b \}.$$

**Satz 1.1 (Der erzeugte Ring)** [Elstrodt I 5.6] Der von einem Halbring erzeugte Ring ist gegeben durch endliche disjunkte Vereinigungen von Elementen.

## 2. Inhalte, Prämaße und Maße

**Def (Inhalt, Prämaß und Maß)** [Elstrodt II 1.1] Sei  $\mathcal{H}$  ein Halbring über der Menge  $X$ . Eine Abbildung  $\mu : \mathcal{H} \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  heißt *Inhalt*, falls (i)  $\mu(\emptyset) = 0$ , (ii)  $\mu \geq 0$ , (iii)  $A_j \in \mathcal{H} \forall j \leq m$  disjunkt und  $A := \bigcup_{j \leq m} A_j \in \mathcal{H}$  impliziert

$$\mu(A) = \sum_{j \leq m} \mu(A_j).$$

Ein Inhalt heißt *Prämaß*, falls die letzte Eigenschaft auch für abzählbare Familien gilt, also: (iv)  $A_j \in \mathcal{H} \forall j \in \mathbb{N}$  disjunkt und  $A := \bigcup_{j \in \mathbb{N}} A_j \in \mathcal{H}$  impliziert

$$\mu(A) = \sum_{j \in \mathbb{N}} \mu(A_j).$$

Ist  $\mathcal{A} := \mathcal{H}$  eine  $\sigma$ -Algebra, so heißt  $\mu$  ein *Maß* und das Tripel  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  ein *Maßraum*.

**Satz 2.1 (Jordan-Lebesgue-Inhalt)** Das elementargeometrische Volumen eines Quaders  $]a, b[$  mit  $b \geq a$  wird definiert als

$$\lambda^n(]a, b[) := (b_1 - a_1) \cdot \dots \cdot (b_n - a_n).$$

Dann ist  $\lambda^n$  ein Inhalt auf dem Jordan-Lebesgue Halbring  $\mathcal{J}^n$  halboffener Quader.

**Satz 2.2 (Erster Fortsetzungssatz)** [Elstrodt II 1.6] Ein Inhalt/Prämaß auf einem Halbring kann zu einem Inhalt/Prämaß auf dem erzeugten Ring fortgesetzt werden. Die Fortsetzung ist eindeutig.

**Satz 2.3 (Eigenschaften von Inhalten)** [Elstrodt II 1.7] Additivitätsaussagen für Inhalte  $\mu$  auf einem Ring  $\mathcal{R}$ . Für  $A, B \in \mathcal{R}$  und Familien  $(A_j)_{j \in \mathbb{N}}$  in  $\mathcal{R}$  gilt:

- (o)  $B \subset A$  impliziert  $\mu(B) \leq \mu(A)$
- (a)  $B \subset A$  und  $\mu(B) < \infty$  impliziert  $\mu(A \setminus B) = \mu(A) - \mu(B)$
- (b)  $\mu(A) + \mu(B) = \mu(A \cup B) + \mu(A \cap B)$
- (c)  $\mu(\bigcup_{j \leq m} A_j) \leq \sum_{j \leq m} \mu(A_j)$
- (d)  $B \supset \bigcup_j A_j$  und  $(A_j)_j$  disjunkt impliziert  $\mu(B) \geq \sum_j \mu(A_j)$
- (e)  $\bigcup_j A_j \in \mathcal{R}$  und  $(A_j)_j$  disjunkt impliziert  $\mu(\bigcup_j A_j) \geq \sum_j \mu(A_j)$
- (f) Ist  $\mu$  ein Prämaß und  $A \subset \bigcup_j A_j$ , so gilt die Subadditivität,  $\mu(A) \leq \sum_{j \in \mathbb{N}} \mu(A_j)$ .

**Satz 2.4 (Lebesgue-Prämaß)** [Elstrodt II 3.1] Der Jordan-Lebesgue-Inhalt  $\lambda^n$  ist ein Prämaß auf dem Halbring  $\mathcal{J}^n$  der halboffenen Quader.

### 3. Prämaß-Fortsetzung

Wir konstruieren nun aus einem Prämaß ein Maß. Insbesondere: Aus dem Lebesgue-Prämaß erhalten wir das Lebesgue-Maß.

**Def (Äußeres Maß)** [Elstrodt II 4.1] Eine Abbildung  $\hat{\mu} : \mathcal{P}(X) \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  heißt *äußeres Maß*, falls gilt:

(a)  $\hat{\mu}(\emptyset) = 0$

(b)  $A \subset B \subset X$  impliziert  $\hat{\mu}(A) \leq \hat{\mu}(B)$

(c) Für jede Familie  $(A_j)_{j \in \mathbb{N}}$  gilt die Subadditivität  $\hat{\mu}(\bigcup_j A_j) \leq \sum_{j \in \mathbb{N}} \hat{\mu}(A_j)$ .

**Satz 3.1 (Das äußere Maß zu einem Inhalt)** [Elstrodt II 4.5a] Sei  $\mu$  ein Inhalt auf einem Halbring  $\mathcal{H}$ . Dann kann dazu ein äußeres Maß definiert werden durch

$$\hat{\mu}(A) := \inf \left\{ \sum_{j \in \mathbb{N}} \mu(A_j) \mid A_j \in \mathcal{H} \forall j \in \mathbb{N}, A \subset \bigcup_j A_j \right\}.$$

**Def (Messbarkeit nach Caratheodory)** [Elstrodt II 4.2] Sei  $\eta : \mathcal{P}(X) \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  ein äußeres Maß. Eine Menge  $A \subset X$  heißt  *$\eta$ -messbar*, falls für jedes  $Q \subset X$  gilt

$$\eta(Q) = \eta(Q \cap A) + \eta(Q \setminus A).$$

**Satz 3.2 (Caratheodory)** [Elstrodt II 4.4] Sei  $\eta : \mathcal{P}(X) \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  ein äußeres Maß. Dann ist die Menge  $\mathcal{A} := \{A \subset X \mid A \text{ ist } \eta\text{-messbar}\}$  eine  $\sigma$ -Algebra. Eingeschränkt auf  $\mathcal{A}$  ist  $\eta$  ein Maß,  $(X, \mathcal{A}, \eta|_{\mathcal{A}})$  ist also ein Maßraum.

**Satz 3.3 (Fortsetzungssatz)** [Elstrodt II 4.5] Sei  $\mu$  ein Prämaß auf einem Halbring  $\mathcal{H}$ . Sei  $\hat{\mu}$  das zugehörige äußere Maß und  $\mathcal{A}$  die  $\sigma$ -Algebra der  $\hat{\mu}$ -messbaren Mengen. Dann gilt:  $\mathcal{H} \subset \mathcal{A}$  und  $\hat{\mu}|_{\mathcal{H}} = \mu$ . Es ist also das Prämaß  $\mu$  zu einem Maß auf einer  $\sigma$ -Algebra fortgesetzt.

**Def und Satz 3.4 (Vollständigkeit)** [Elstrodt II 6.1, 6.2] Ein Maßraum heißt *vollständig*, wenn jede Teilmenge einer Nullmenge messbar ist. Der Fortsetzungssatz liefert einen vollständigen Maßraum.

### 4. Das Lebesgue-Maß

**Satz 4.1 (Lebesgue-Maß Approximation)** [Elstrodt II 7.2] Für messbare Mengen  $A \subset \mathbb{R}^n$  gilt

$$\lambda^n(A) = \inf \{ \lambda^n(U) \mid U \supset A, U \text{ offen} \} = \sup \{ \lambda^n(F) \mid F \subset A, F \text{ abgeschlossen} \}.$$

**Satz 4.2 (Charakterisierung der Lebesgue-Messbarkeit)** [Elstrodt II 7.4] Eine Menge  $A \subset \mathbb{R}^n$  ist messbar, falls es für jedes  $\varepsilon > 0$  eine offene Menge  $U$  und eine abgeschlossene Menge  $F$  gibt mit  $F \subset A \subset U$  und  $\lambda^n(U \setminus F) < \varepsilon$ .

**Satz 4.3 (Eindeutigkeit des Lebesgue-Maßes)** [Forster, §6, Satz 1] Sei  $\mu$  ein translationsinvariantes Borel-Maß auf  $\mathbb{R}^n$ . Für ein  $\varepsilon > 0$  sei das Maß der  $\varepsilon$ -Kugel eine positive reelle Zahl,  $\mu(B_\varepsilon(0)) \in (0, \infty)$ . Dann gibt es eine Zahl  $c_0 \in (0, \infty)$ , so dass für alle Borel-Mengen  $B$  gilt:

$$\mu(B) = c_0 \lambda^n(B).$$

**Satz 4.4 (Bewegungsinvarianz)** [Forster, §6, Satz 2] Sei  $T \in \mathbb{R}^{n \times n}$  eine orthogonale Matrix, also  $T^T T = \text{id}$ . Dann gilt für jede Lebesgue-messbare Menge  $B \subset \mathbb{R}^n$

$$\lambda^n(T(B)) = \lambda^n(B).$$

**Satz 4.5 (Transformationsformel)** [Forster, §6, Satz 3] Sei  $T \in \mathbb{R}^{n \times n}$  eine Matrix und  $B \subset \mathbb{R}^n$  Lebesgue-messbar. Dann gilt:

$$\lambda^n(T(B)) = |\det(T)| \lambda^n(B).$$

## B. Das Lebesgue-Integral

### 5. Integration messbarer Funktionen

**Def (Messbare Abbildungen)** Wir betrachten Abbildungen  $f : \Omega \rightarrow \Omega'$  zwischen zwei Mengen, die ausgestattet sind mit  $\sigma$ -Algebren  $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(\Omega)$  und  $\mathcal{A}' \subset \mathcal{P}(\Omega')$ . Die Abbildung  $f$  heißt *messbar*, falls Urbilder messbarer Mengen messbar sind, also

$$B := f^{-1}(B') \in \mathcal{A} \quad \forall B' \in \mathcal{A}'.$$

Für Abbildungen nach  $\mathbb{R}$  oder  $\bar{\mathbb{R}}$  benutzen wir die Borel- $\sigma$ -Algebra im Bildraum.

**Satz 5.1 (Messbarkeit numerischer Funktionen)** [Forster, §4, Satz 1] Für Abbildungen  $f : \Omega \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  mit  $\sigma$ -Algebra  $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(\Omega)$  ist die Messbarkeit von  $f$  äquivalent zu

$$f^{-1}([-\infty, c)) = \{x \in \Omega \mid f(x) < c\} \in \mathcal{A} \quad \forall c \in \mathbb{R}.$$

Testen auf Erzeugendensystem, Stetige Abbildungen, Konstruktion neuer messbarer Funktionen: Addition, Multiplikation, Potenzbildung, Supremum zweier Funktionen liefert messbare Funktionen.

**Def (Einfache Funktionen)** Eine Funktion  $f : \Omega \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  heißt *einfach*, wenn sie messbar ist und nur endlich viele Werte annimmt.

**Satz 5.2 (Approximation mit einfachen Funktionen)** [Forster, §4, Satz 5] Für jede messbare Funktion  $f : \Omega \rightarrow [0, \infty]$  gibt es eine Folge einfacher Funktionen  $\varphi_k$  mit  $\varphi_k \nearrow f$ .

Konstruktion des Integrals  $\int f = \int_\Omega f d\mu$  für Funktionen  $f : (\Omega, \mathcal{A}, \mu) \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  auf einem Maßraum:

1. Integral über nichtnegative einfache Funktionen (elementare Definition als Summe)

2. Integral über nichtnegative messbare Funktionen (als Limes der Integrale der von unten approximierenden einfachen Funktionen)
3. Integral über messbare Funktionen  $f : \Omega \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  (durch Zusammensetzen der Integrale von  $f_+$  und  $f_-$ ). Eine messbare Funktion ist integrierbar, falls  $\int |f| < \infty$ .

Alle Integralbegriffe erfüllen die wichtigen Eigenschaften

- (i) Linearität 1: Für jedes  $c \in \mathbb{R}$  gilt  $\int cf = c \int f$
- (ii) Linearität 2: Es gilt  $\int (f + g) = \int f + \int g$
- (iii) Monotonie: Für  $f \leq g$  gilt  $\int f \leq \int g$

**Satz 5.3 (Eigenschaften des Integrals)** [Forster, §4, Sätze 6, 7, 9] Die drei obigen Integralbegriffe erfüllen jeweils die drei obigen Eigenschaften (i)–(iii). Zudem, für monoton wachsende Funktionenfolgen,

- (iv) Integralkonvergenz:  $f_k \nearrow g$  impliziert  $\int f_k \rightarrow \int g$ .

**Satz 5.4 (Nullmengen und Integrale)** [Forster, §4, Satz 10] Für einen Maßraum  $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$  und messbare Abbildungen  $f : \Omega \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  gilt:

- (a)  $\int |f| = 0 \iff \{x \in \Omega \mid f(x) \neq 0\}$  ist eine Nullmenge
- (b)  $\{x \in \Omega \mid f(x) \in \{+\infty, -\infty\}\}$  ist eine Nullmenge
- (c) Sei  $g$  integrierbar und  $\{f \neq g\}$  sei eine Nullmenge. Dann ist auch  $f$  integrierbar und es gilt  $\int f = \int g$ .

Fast überall Eigenschaften, Integration über Teilmengen, Dichten

## 6. Konvergenzsätze

**Satz 6.1 (Monotone Konvergenz)** [Forster, §5, Satz 1] Auf einem Maßraum  $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$  sei  $(f_k)_k$  eine monoton wachsende Folge von integrierbaren Funktionen  $f_k : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ . Wir nehmen an, dass die monoton wachsende Folge  $(\int f_k)_k$  einen Limes in  $\mathbb{R}$  hat. Dann ist auch die Funktion  $f := \lim_k f_k$  integrierbar und es gilt

$$\int f = \lim_k \int f_k.$$

Mit Satz 6.1 kann zum Beispiel die Funktion  $\mathbf{1}_{\mathbb{Q}}$  Lebesgue-integriert werden, das Integral ist 0; die Funktion ist nicht Riemann-integrierbar. Falls eine Funktion Riemann-integrierbar ist, so ist sie auch Lebesgue-integrierbar und die Integrale stimmen überein.

**Satz 6.2 (Majorisierte Konvergenz)** [Forster, §5, Satz 3] Auf einem Maßraum  $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$  sei  $(f_k)_k$  eine Folge von integrierbaren Funktionen  $f_k : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ . Die Folge sei punktweise fast überall konvergent gegen eine Funktion  $f$ . Weiterhin gebe es eine *Majorante*, also eine integrierbare Funktion  $F : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ , so dass  $|f_k| \leq F$  für alle  $k$ . Dann ist  $f$  integrierbar

und es gilt

$$\int f = \lim_k \int f_k.$$

Zudem gilt

$$\int |f_k - f| \rightarrow 0.$$

**Def und Satz**  $L^1(\Omega)$  ist der Raum der integrierbaren Funktionen auf  $\Omega$ , wobei zwei Funktionen identifiziert werden, die fast überall übereinstimmen.  $L^1(\Omega)$  ist ein normierter Vektorraum.

**Satz 6.3 (Dichtheit der Treppenfunktionen)** [Forster, §5, Satz 5] Der Raum der elementaren Treppenfunktionen liegt dicht in  $L^1(\Omega)$ .

Satz 6.3 liefert auch die Dichtheit der stetigen Funktionen: Für offene Mengen  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  ist  $C_c(\Omega)$  dicht in  $L^1(\Omega)$ .

**Satz 6.4 (Banachraum)** [Forster, §5, Satz 7] Sei  $(f_k)_k$  eine Cauchy-Folge in  $L^1(\Omega)$ . Dann gibt es  $f \in L^1(\Omega)$  mit  $f_k \rightarrow f$  in  $L^1(\Omega)$ . Zusatz: Es gibt eine Teilfolge  $(f_{k_m})_m$ , die punktweise fast überall gegen  $f$  konvergiert.

Cor 1:  $L^1(\Omega)$  ist ein Banachraum.

Cor 2: Jede  $L^1(\Omega)$ -konvergente Folge besitzt eine Teilfolge, die punktweise fast überall konvergiert.

Beispiel: Es gibt eine Folge  $(f_k)_k$ , die in  $L^1(\Omega)$  gegen 0 konvergiert, für die aber  $f_k(x)$  für kein  $x \in \Omega$  konvergiert.

## 7. Cavalieri und Fubini

In diesem Abschnitt schreiben wir kurz “Treppenfunktion” für eine elementare Treppenfunktion, also für eine Funktion  $f$  der Form

$$f(x) = \sum_{j=1}^M c_j \mathbf{1}_{Q_j}(x)$$

für reelle Zahlen  $c_j$  und halboffene Quader  $Q_j \subset \mathbb{R}^n$ .

**Satz 7.1 (Fubini für Treppenfunktionen)** Mit den Abkürzungen  $X := \mathbb{R}^p$  und  $Y := \mathbb{R}^q$  gelte  $\mathbb{R}^n = X \times Y$  (also  $p + q = n$ ). Sei  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  eine Treppenfunktion. Für jedes  $y \in Y$  ist die Funktion  $f(\cdot, y)$  integrierbar, die Funktion  $F(y) := \int_X f(x, y) dx$  ist ebenfalls integrierbar, und es gilt

$$\int_{\mathbb{R}^n} f = \int_Y F = \int_Y \int_X f(x, y) dx dy.$$

**Satz 7.2 (Cavalieri)** Sei  $A \subset \mathbb{R}^n = X \times Y$  eine offene beschränkte Menge,  $\mathbb{R}^n = X \times Y$  wie in Satz 7.1. Für jedes  $y \in Y$  betrachten wir den Schnitt  $A_y := \{x \in X \mid (x, y) \in A\}$ . Dann

sind alle Schnitte  $A_y \subset X = \mathbb{R}^p$  messbar mit Maß  $\lambda^p(A_y)$  und es gilt

$$\lambda^n(A) = \int_Y \lambda^p(A_y) dy.$$

Beispiel 1: Die Fläche der Kreisscheibe ist  $\lambda^2(B_r(0)) = r^2 \pi$ .

Beispiel 2: Ein Kegel  $A$  mit Grundfläche  $B \subset \mathbb{R}^{n-1}$  und Höhe  $h$  hat das Volumen  $\lambda^n(A) = (h/n)\lambda^{n-1}(B)$ .

Beispiel 3: Das Volumen der Kugel ist  $\lambda^3(B_r(0)) = 4r^3 \pi/3$ .

Unser nächstes Ziel ist es, die Formel aus Satz 7.1 für beliebige Lebesgue-integrierbare Funktionen zu zeigen. Man muss hier sehr vorsichtig sein: Zum Beispiel muss für ein integrierbares  $f = f(x, y)$  die Funktion  $f(\cdot, y)$  nicht für jedes  $y$  integrierbar sein. Und: Für eine messbare Menge  $A \subset \mathbb{R}^n$  muss der Schnitt  $A_y$  nicht  $\lambda^p$ -messbar sein für jedes  $y$ .

**Satz 7.3 (Schnitte von Nullmengen)** Wir schreiben  $\mathbb{R}^n = X \times Y$  mit  $X := \mathbb{R}^p$  und  $Y := \mathbb{R}^q$ . Die Menge  $A \subset \mathbb{R}^n$  sei eine Nullmenge,  $\lambda^n(A) = 0$ . Dann gibt es eine Nullmenge  $N_Y \subset Y$ , so dass der Schnitt  $A_y \subset X$  eine  $\lambda^p$ -Nullmenge ist für jedes  $y \in Y \setminus N_Y$ .

Beweis: Für Quader  $Q$  gilt  $\lambda^n(Q) = \int_Y \lambda^p(Q_y) dy$  (Cavalieri), dies überträgt sich mit monotoner Konvergenz auf abzählbare Quadersummen.

Wir überdecken  $A$  mit Mengen  $B_k$ , jedes  $B_k$  eine abzählbare Quadersumme, mit der monotonen Konvergenz  $B_k \searrow A$  und  $\lambda^n(B_k) \rightarrow 0$ . Dazu betrachten wir die Funktionen  $F_k(y) := \lambda^p(B_{k,y})$ . Diese Funktionen sind wohldefiniert ( $B_{k,y}$  ist messbar als abzählbare Quadersumme) und messbar (als monotoner Limes von Treppenfunktionen). Gemäß Vorüberlegung gilt  $\int F_k = \int_Y \lambda^p(B_{k,y}) dy = \lambda^n(B_k) \rightarrow 0$ . Zudem sind die Funktionen monoton fallend, für eine Grenzfunktion  $F$  gilt also  $F_k \searrow F$ . Das Integral der Grenzfunktion verschwindet wegen monotoner Konvergenz,  $\int F = \lim_k \int F_k = 0$ . Satz 5.4 liefert, dass  $F$  fast überall verschwindet, also: Es gibt eine Nullmenge  $N_Y^1 \subset Y$  mit  $F(y) = 0$  für alle  $y \in Y \setminus N_Y^1$ .

Gleichzeitig gilt auch die  $L^1(Y)$ -Konvergenz  $F_k \rightarrow F$ , denn  $\int |F_k - F| \leq \int F_k \rightarrow 0$ . Satz 6.4 liefert uns die Existenz einer Nullmenge  $N_Y^2 \subset Y$  und eine Teilfolge  $k \rightarrow \infty$  (wir gehen ohne Einschränkung hiermit zu dieser Teilfolge über) mit  $F_k(y) \rightarrow F(y)$  für alle  $y \in Y \setminus N_Y^2$ . Damit können wir schließen: Für jedes  $y$ , welches nicht in der Nullmenge  $N_Y := N_Y^1 \cup N_Y^2$  liegt, gilt  $\lambda^p(A_y) \leq \lambda^p(B_{k,y}) = F_k(y) \rightarrow 0$ , also  $\lambda^p(A_y) = 0$ . Der letzte Beweisschritt zeigt insbesondere die Messbarkeit von  $A_y$ .  $\square$

**Satz 7.4 (Fubini)** Wir betrachten wieder  $X := \mathbb{R}^p$ ,  $Y := \mathbb{R}^q$ , und  $\mathbb{R}^n = X \times Y$ . Sei  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  integrierbar. Dann gilt:

(a) Es gibt eine Nullmenge  $N_Y \subset Y$ , so dass für jedes  $y \in Y \setminus N_Y$  die Funktion  $f(\cdot, y)$  integrierbar über  $X$  ist.

(b) Wir betrachten die Funktion  $F : Y \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$ , definiert durch  $F(y) := \int_X f(x, y) dx$  für  $y \in Y \setminus N_Y$ ,  $F(y) := 0$  für  $y \in N_Y$ . Dann ist  $F$  integrierbar über  $Y$  und es gilt

$$\int_{\mathbb{R}^n} f = \int_Y F.$$

Beweis: Satz 6.3 impliziert, dass es eine Folge von Treppenfunktionen  $f_k$  gibt, die  $f$  in  $L^1(\mathbb{R}^n)$  approximieren,  $\|f_k - f\|_{L^1} \rightarrow 0$ . Durch Übergang zu einer Teilfolge können zwei Dinge erreicht werden:  $\sum_k \|f_{k+1} - f_k\|_{L^1} < \infty$  und  $f_k \rightarrow f$  punktweise fast überall, also überall bis auf Punkte  $x \in A$ ,  $\lambda^n(A) = 0$ . Satz 7.3 liefert eine erste Nullmenge  $N_Y^1 \subset Y$ , so dass  $A_y$  eine Nullmenge ist für alle  $y \in Y \setminus N_Y^1$ .

Für  $y \in Y$  betrachten wir die Funktionen  $f_k^y(x) := f_k(x, y)$  und  $f^y(x) := f(x, y)$ . Zusätzlich die Funktionen  $H_k(y) := \|f_{k+1}^y - f_k^y\|_{L^1(X)}$  mit den Eigenschaften (wir nutzen hier Fubini für Treppenfunktionen)

$$\int_Y H_k = \int_Y \|f_{k+1}^y - f_k^y\|_{L^1(X)} = \|f_{k+1} - f_k\|_{L^1(\mathbb{R}^n)}, \quad \int_Y \sum_k H_k = \sum_k \int_Y H_k < \infty.$$

Die letzte Gleichheit gilt wegen monotoner Konvergenz. Sie impliziert, dass  $\sum_k H_k(y)$  endlich ist für jedes  $y \in Y \setminus N_Y^2$ , wobei  $N_Y^2$  eine Nullmenge ist (wir benutzen Satz 5.4). Im Folgenden betrachten wir nie Punkte in der Nullmenge  $N_Y := N_Y^1 \cup N_Y^2$ .

Sei  $y \in Y \setminus N_Y$  ein beliebiger Punkt. Da  $\sum_k H_k(y)$  endlich ist, ist  $f_k^y$  eine Cauchy-Folge in  $L^1(X)$ . Nach Satz 6.4 gibt es eine Grenzfunktion  $f_*^y$  und eine Teilfolge  $k \rightarrow \infty$  (ohne neuen Namen), so dass  $f_k^y \rightarrow f_*^y$  punktweise fast überall und in  $L^1(X)$ . Da die  $f_k^y$  auch punktweise fast überall gegen  $f^y$  konvergieren (Wahl von  $N_Y^1$ ), gilt  $f_*^y = f^y$ . Der  $L^1$ -Limes  $f^y$  der  $f_k^y$  ist integrierbar; dies zeigt (a).

Wir betrachten nun

$$F(y) := \int_X f^y(x) dx \leftarrow \int_X f_k^y(x) dx =: F_k(y).$$

Um aus diesem punktweisen Limes  $F_k \rightarrow F$  die Konvergenz der Integrale zu folgern, müssen wir lediglich wieder die Cauchy-Folgen Eigenschaft ausnutzen: Es gilt  $\|F_{k+1} - F_k\|_{L^1(Y)} \leq \|f_{k+1} - f_k\|_{L^1(\mathbb{R}^n)}$  (wir nutzen wieder Fubini für Treppenfunktionen), und dies ist summierbar. Es gilt also die  $L^1(Y)$ -Konvergenz  $F_k \rightarrow F_*$  für eine Grenzfunktion  $F_*$ , die aber wegen der punktweise Konvergenz mit  $F$  übereinstimmen muss. Damit können wir schließlich rechnen (in der zweiten Gleichheit wieder mit Fubini für Treppenfunktionen):

$$\int F(y) dy = \lim_k \int F_k(y) dy = \lim_k \int_Y \int_X f_k(x, y) dx dy = \int_Y \int_X f(x, y) dx dy.$$

□

Die Integrierbarkeit von  $f$  kann mit nachfolgendem Satz festgestellt werden.

**Satz 7.5 (Tonelli)** Sei  $X := \mathbb{R}^p$ ,  $Y := \mathbb{R}^q$ , und  $f : \mathbb{R}^n = X \times Y \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  messbar. Der nachfolgende Ausdruck sei wohldefiniert und endlich:

$$\int_Y \left( \int_X |f(x, y)| dx \right) dy < \infty.$$

Dann ist  $f$  integrierbar und insbesondere der Satz von Fubini anwendbar.

Beweis: Wir verwenden die Technik des Abschneidens. Es muss nur  $\int |f| < \infty$  gezeigt werden. Mit Quadern  $Q_k := [-k, k]^n$  betrachten wir die Funktionen  $f_k := \min(|f|, k) \mathbf{1}_{Q_k}$ .

Es gilt  $f_k \rightarrow |f|$  mit monotoner Konvergenz. Die Integrale über  $f_k$  können mit dem Satz von Fubini abgeschätzt werden, denn

$$\int_{\mathbb{R}^n} f_k = \int_Y \int_X f_k(x,y) dx dy \leq \int_Y \int_X |f|(x,y) dx dy < \infty.$$

Der Satz über die monotone Konvergenz liefert die Integrierbarkeit der Grenzfunktion  $|f|$ .

□

## 8. Transformationsformel

Notation:  $\Phi : U \rightarrow V$  sei eine Abbildung zwischen offenen Teilmengen des  $\mathbb{R}^n$ , sie sei  $C^1$ , also stetig differenzierbar, sie sei invertierbar und die Inverse  $\Phi^{-1} : V \rightarrow U$  sei auch  $C^1$ . Die Ableitungsmatrix in einem Punkt  $x \in U$  wird mit  $D\Phi(x)$  bezeichnet.

Hilfssatz: Sei  $\Phi$  wie oben,  $x_0 \in U$  und  $T := D\Phi(x_0)$ . Dann gibt es für jede Fehlerschranke  $\varepsilon > 0$  ein  $\delta > 0$ , so dass für jeden Würfel  $W$  mit  $x_0 \in W$  und Kantenlänge kleiner als  $\delta$  gilt:

$$\left| \frac{\lambda^n(\Phi(W))}{\lambda^n(W)} - |\det T| \right| < \varepsilon.$$

**Satz 8.1 (Transformationsformel für stetige Funktionen)** [Forster, §9, Satz 1] Für eine stetige Funktion  $f : V \rightarrow \mathbb{R}$  mit kompaktem Träger gilt

$$\int_V f(y) d\lambda^n(y) = \int_U f(\Phi(x)) |\det D\Phi(x)| d\lambda^n(x). \quad (*)$$

**Satz 8.2 (Transformationsformel)** [Forster, §9, Satz 2] Eine Funktion  $f : V \rightarrow \mathbb{R}$  ist genau dann integrierbar, wenn  $f \circ \Phi |\det D\Phi| : U \rightarrow \mathbb{R}$  integrierbar ist. In diesem Fall gilt die Formel (\*).

Beispiel 1: Ebene Polarkoordinaten. Damit: Gaußfunktion integrieren

Beispiel 2: Räumliche Polarkoordinaten

Beispiel 3: Newton-Potential einer Kugel

## 9. Anwendungen der Integralsätze

Dies ist das erste Kapitel nach der Weihnachtspause. Daher wird zu Beginn dieses Kapitels der bisherige Stoff wiederholt.

Der neue Stoff dieses Kapitels umfasst vier kleinere Themen.

### Teilung der Eins

Wir konstruieren eine Funktion  $\alpha : \mathbb{R}^n \rightarrow [0, 1]$  von der Klasse  $C^\infty$  mit Träger in  $[-1, 1]^n \subset \mathbb{R}^n$  und mit der Eigenschaft

$$\sum_{p \in \mathbb{Z}^n} \alpha(x - p) = 1 \quad \forall x \in \mathbb{R}^n.$$

Dazu kann dann auch die Familie  $\alpha_{\varepsilon p}(x) := \alpha((x - \varepsilon p)/\varepsilon)$  konstruiert werden, wobei  $\alpha_{\varepsilon p}$  Träger in einem  $2\varepsilon$ -Würfel um  $\varepsilon p$  hat und so dass  $\sum_{p \in \mathbb{Z}^n} \alpha_{\varepsilon p} \equiv 1$  auf  $\mathbb{R}^n$ .

**Satz 9.1 (Abschneidefunktion)** [Forster, §10, Satz 1] Für  $K \subset U \subset \mathbb{R}^n$  mit kompaktem  $K$  und offenem  $U$  gibt es eine Funktion  $\beta \in C_c^\infty(U)$  mit  $\beta|_K \equiv 1$ .

### Partielle Integration

**Satz 9.2 (Partielle Integration)** [Forster, §10, Satz 2] Sei  $U \subset \mathbb{R}^n$  offen,  $i \in \{1, \dots, n\}$  ein Richtungsindex. Für Funktionen  $f, g, \varphi \in C^1(U)$  nehmen wir an, dass  $g$  und  $\varphi$  Nullrandwerte haben: Es gelte  $g, \varphi \in C_c^1(U)$ . Dann gilt:

$$\int_U \partial_i \varphi = 0$$

und

$$\int_U (\partial_i f) g = - \int_U f (\partial_i g).$$

### Laplace-Operator in neuen Koordinaten

Zur Motivation betrachten wir ebene Polarkoordinaten, also die Abbildung  $\Phi : (r, \varphi) \mapsto (x, y) = (r \cos(\varphi), r \sin(\varphi))$ . Eine Funktion  $u : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $(x, y) \mapsto u(x, y)$  sei in Polarkoordinaten angegeben, also  $u(x, y) = \tilde{u}(r, \varphi)$ . In knapper Formel schreiben wir  $u = \tilde{u} \circ \Phi^{-1}$  oder  $\tilde{u} = u \circ \Phi$ . Man denke zum Beispiel an die Funktion  $\tilde{u}(r, \varphi) = r \cos(\varphi)$ . In den kartesischen Koordinaten ist dies die Funktion  $u(x, y) = x$ .

Wenn wir  $\Delta u = \partial_x^2 u + \partial_y^2 u$  berechnen wollen, so wollen wir dies eventuell mit dem (oft) einfacheren Ausdruck für  $\tilde{u}$  tun, nicht mit der transformierten Funktion  $u$ . Wir können allerdings *nicht* erwarten, dass  $\Delta u = \partial_x^2 u + \partial_y^2 u$  dasselbe ist wie  $\partial_r^2 \tilde{u} + \partial_\varphi^2 \tilde{u}$ . Die Frage lautet daher: Wie berechnet man  $\Delta u$  aus den Ableitungen von  $\tilde{u}$ ?

Für eine  $C^1$ -invertierbare Transformation  $\Phi : \Omega' \rightarrow \Omega$  setzen wir:

$$g_{ij} := \langle \partial_i \Phi, \partial_j \Phi \rangle, \quad g := \det(g_{ij}), \quad \text{also } \sqrt{g} = |\det(D\Phi)|.$$

Die Matrix  $(g^{kl})$  sei die zu  $(g_{ij})$  inverse Matrix.

**Satz 9.3 (Laplace-Operator in neuen Koordinaten)** [Forster, §10, Satz 4] Der Laplace-Operator in neuen Koordinaten ist definiert durch  $\Delta^\Phi \tilde{u} = (\Delta u) \circ \Phi$ . Es gilt

$$\Delta^\Phi = \frac{1}{\sqrt{g}} \sum_{k,l} \partial_l \left( g^{kl} \sqrt{g} \partial_k \right).$$

Für das obige Beispiel der Polarkoordinaten gilt:  $\partial_1 \Phi = (\cos(\varphi), \sin(\varphi))$  und  $\partial_2 \Phi = (-r \sin(\varphi), r \cos(\varphi))$ , also  $G = (g_{ij}) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & r^2 \end{pmatrix}$  und  $G^{-1} = (g^{kl}) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1/r^2 \end{pmatrix}$  und  $\sqrt{g} = r$ . Daher

$$(\Delta u) \circ \Phi = \Delta^\Phi \tilde{u} = \frac{1}{\sqrt{g}} \sum_{k,l} \partial_l \left( g^{kl} \sqrt{g} \partial_k \tilde{u} \right) = \frac{1}{r} \partial_r (r \partial_r \tilde{u}) + \frac{1}{r^2} \partial_\varphi^2 \tilde{u},$$

wobei wir ausgenutzt haben, dass in der Summe nur  $(k,l) = (1,1)$  und  $(k,l) = (2,2)$  betrachtet werden muss. Wir haben im letzten Schritt eine suggestive Notation verwendet: Statt  $\partial_1$  haben wir  $\partial_r$  geschrieben und statt  $\partial_2$  haben wir  $\partial_\varphi$  geschrieben.

Für die Funktion  $u(x,y) = x$ , also  $\tilde{u}(r,\varphi) = r \cos(\varphi)$ , erhalten wir  $\Delta u = \partial_x^2(x) = 0$  und  $\Delta^\Phi \tilde{u} = \frac{1}{r} \partial_r (r \partial_r (r \cos(\varphi))) + \frac{1}{r^2} \partial_\varphi^2 (r \cos(\varphi)) = \frac{1}{r} \cos(\varphi) - \frac{1}{r} \cos(\varphi) = 0$ .

Ebenso kann man nachrechnen, dass für  $m \in \mathbb{N}$  die Funktion  $u$  mit  $\tilde{u}(r,\varphi) = r^m \cos(m\varphi)$  harmonisch ist, also  $\Delta u = 0$  erfüllt.

### Ein parameterabhängiges Integral

In der Formulierung des nachfolgendes Satzes sprechen wir von dem Lebesgue-Integral auf Teilmengen des  $\mathbb{R}^n$ . Diese Einschränkung des Maßraumes ist eigentlich nicht notwendig, für eine allgemeinere Formulierung siehe Forster.

**Satz 9.4 (Parameterabhängiges Integral)** [Forster, §11, Satz 1] Sei  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  messbar und  $U \subset \mathbb{R}^m$  ein Parametergebiet. Die Funktion  $f : \Omega \times U \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f = f(x,t)$  habe die folgenden Eigenschaften:

- (a) Für jedes  $t \in U$  sei  $f(\cdot, t)$  integrierbar über  $\Omega$
- (b) Für jedes  $x \in \Omega$  sei  $f(x, \cdot)$  stetig in  $U$
- (c) Es gibt eine Majorante,  $G \in L^1(\Omega)$  mit  $f(x,t) \leq G(x)$  für alle  $x$  und  $t$

Dann ist die Abbildung  $t \mapsto \int_\Omega f(\cdot, t)$  stetig auf  $U$ .

## 10. Die $L^p$ -Räume

In diesem Abschnitt ist immer ein Maßraum  $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$  zugrunde gelegt.

Für eine reelle Zahl  $p \in [1, \infty)$  und eine messbare Funktion  $f : \Omega \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  definiert man einen Ausdruck, der später die  $L^p(\Omega)$ -Norm sein wird:

$$\|f\|_{L^p} := \left( \int_\Omega |f|^p \right)^{1/p}.$$

Wir erinnern an die Young-Ungleichung für zwei positive reelle Zahlen  $a$  und  $b$  und duale Exponenten  $p, q$ , also  $1/p + 1/q = 1$ :

$$ab \leq \frac{a^p}{p} + \frac{b^q}{q}.$$

**Satz 10.1 (Hölder-Ungleichung)** [Forster, §12, Satz 1] Seien  $f, g : \Omega \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  messbar und  $p, q \in (1, \infty)$  dual in dem Sinne, dass

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$$

erfüllt ist. Dann gilt

$$\|fg\|_{L^1} \leq \|f\|_{L^p} \|g\|_{L^q}.$$

**Corollar (Dreiecks-Ungleichung / Minkowski-Ungleichung)** Für  $p \in [1, \infty)$  und  $f, g : \Omega \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  messbar gilt

$$\|f + g\|_{L^p} \leq \|f\|_{L^p} + \|g\|_{L^p}.$$

**Definition (Der Raum  $L^p(\Omega)$ )** Für einen Maßraum  $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$  und eine Zahl  $p \in [1, \infty)$  definieren wir

$$\begin{aligned} \mathcal{L}^p(\Omega) &:= \{f : \Omega \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ messbar mit } \|f\|_{L^p(\Omega)} < \infty\}, \\ \mathcal{N} &:= \{f : \Omega \rightarrow \mathbb{R} \mid f(x) = 0 \text{ für fast alle } x \in \Omega\} = \{f : \Omega \rightarrow \mathbb{R} \mid \|f\|_{L^p(\Omega)} = 0\}, \\ L^p(\Omega) &:= \mathcal{L}^p(\Omega) / \mathcal{N}. \end{aligned}$$

Man überprüft leicht, dass  $L^p(\Omega)$  ein normierter Vektorraum ist.

Beispiel 1: Die Funktion  $f(x) = x^\alpha$  auf  $x \in (0, 1)$  ist in  $L^p((0, 1))$  für  $\alpha p > -1$ .

Beispiel 2: Die Funktion  $f(x) = x^\alpha$  auf  $x \in (1, \infty)$  ist in  $L^p((0, 1))$  für  $\alpha p < -1$ .

Beispiel 3: Die Funktion  $f(x) = \|x\|^\alpha$  auf  $x \in (-1, 1)^n \subset \mathbb{R}^n$  ist in  $L^p$  für  $\alpha p > -n$ .

Merkregel: Für  $q > p$  ist der Raum  $L^q$  besser als  $L^p$ , falls das Gebiet beschränkt ist. Wenn es dagegen um den Abfall von Funktionen geht, so ist eine Kontrolle in  $L^p$  besser.

Die nächsten Sätze formulieren wir sehr knapp, damit sie leicht erfasst werden können.

**Satz 10.2 (Majorisierte Konvergenz in  $L^p$ )** [Forster, §12, Satz 4]  $f_k \rightarrow f$  punktweise fast überall und mit Majorante,  $|f_k| \leq F$  mit  $F \in L^p$ . Dann auch  $f \in L^p$  und  $f_k \rightarrow f$  in  $L^p$ .

**Satz 10.3 (Cauchyfolgen in  $L^p$ )** [Forster, §12, Satz 5]  $f_k$  eine  $L^p$ -Cauchyfolge. Dann gibt es  $f \in L^p$  mit  $f_k \rightarrow f$  in  $L^p$ . Zudem konvergiert eine Teilfolge punktweise fast überall.

**Corollar**  $L^p(\Omega)$  ist ein Banachraum.

**Satz 10.4 (Dichtheit in  $L^p$ )** [Forster, §12, Satz 6]  $C_c^0(\mathbb{R}^n)$  liegt dicht in  $L^p(\mathbb{R}^n)$ .

**Corollar** Auch  $C_c^\infty(\mathbb{R}^n)$  liegt dicht in  $L^p(\mathbb{R}^n)$ .

# C. Arbeiten mit Integralen

## 11. Fourier-Reihen

Ein Nachtrag aus der Analysis 1; jetzt gut fundiert mit dem Raum  $L^2$ . Unsere Darstellung ist nicht unähnlich zu der in: W. Walter, Analysis 2, §10, Springer Verlag.

*Teil A: Motivation und Notation*

Ziel: Entwickle eine periodische Funktion  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  als harmonische Reihe,

$$f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k \cos(kx) + \sum_{k=1}^{\infty} b_k \sin(kx).$$

Dieses Ziel war historisch wichtig und ist auch heute ein zentraler Baustein der Analysis. In der Analyse ist der Raum  $L^2$  wichtig.

Notation: Hier betrachten wir äquivalent (aber eleganter) Funktionen  $f : (0, 2\pi) \rightarrow \mathbb{C}$ . Unser Ziel ist es,  $f$  in eine harmonische Reihe zu entwickeln,

$$f(x) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c_k \Phi_k(x) \quad \text{mit} \quad \Phi_k(x) := \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{ikx}. \quad (*)$$

Wir verwenden den Hilbertraum  $L^2_{2\pi} := L^2((0, 2\pi); \mathbb{C})$  mit dem Skalarprodukt  $\langle f, g \rangle := \int_{(0, 2\pi)} f(x) \cdot \overline{g(x)} dx$  und der  $L^2$ -Norm  $\|f\|^2 = \langle f, f \rangle$ .

Einfache Beobachtungen:

(o) Die Funktionen  $(\Phi_k)_{k \in \mathbb{Z}}$  sind orthogonal im Raum  $L^2_{2\pi}$ .

(i) Es gelte (\*) in dem Sinne, dass die Funktionen  $f_N := \sum_{|k| \leq N} c_k \Phi_k$  die Konvergenz  $f_N \rightarrow f$  in  $L^2_{2\pi}$  für  $N \rightarrow \infty$  erfüllen. Dann gilt  $c_k = \langle f, \Phi_k \rangle$ .

(ii) Die Abbildung  $\mathcal{F} : L^2_{2\pi} \rightarrow \ell^2(\mathbb{Z})$ ,  $f \mapsto (c_k)_k$  mit  $c_k = \langle f, \Phi_k \rangle$  ist wohldefiniert und linear. Wesentlich ist hier eine Form der Bessel'schen Ungleichung, die man aus  $0 \leq \|f - \sum_{|k| \leq N} c_k \Phi_k\|^2$  erhält.

(iii) Die Umkehrung<sup>(?)</sup>  $\mathcal{F}^* : \ell^2(\mathbb{Z}) \rightarrow L^2_{2\pi}$ , definiert durch  $(c_k)_k \mapsto f = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c_k \Phi_k$  ist wohldefiniert (die Reihe konvergiert in  $L^2_{2\pi}$  gegen eine Grenzfunktion  $f$ ) und linear. Bei dieser Beobachtung spielt die Vollständigkeit von  $L^2_{2\pi}$  eine Rolle. Wegen (i) ist  $\mathcal{F}^*$  eine Rechtsinverse,  $\mathcal{F} \circ \mathcal{F}^* = \text{id}$ . Später sehen wir, dass  $\mathcal{F}^*$  tatsächlich eine Umkehrabbildung von  $\mathcal{F}$  ist.

*Teil B: Formulierung im Hilbertraum, vollständige Orthonormalsysteme*

**Definition (ONS)** Im Hilbertraum  $H$  heißt eine Familie  $(\Phi_k)_{k \in \mathbb{Z}}$  von Elementen  $\Phi_k \in H$  ein Orthonormalsystem (ONS), falls  $\langle \Phi_k, \Phi_l \rangle = \delta_{kl}$  für alle  $k, l \in \mathbb{Z}$ .

**Definition ( $\mathcal{F}$  und  $\mathcal{F}^*$ )** Wir betrachten die Abbildungen

$$\begin{aligned} \mathcal{F} : H &\rightarrow \ell^2(\mathbb{Z}), & f &\mapsto ((f, \Phi_k))_k && \text{(Fourier-Koeffizienten)} \\ \mathcal{F}^* : \ell^2(\mathbb{Z}) &\rightarrow H, & (c_k)_k &\mapsto \sum c_k \Phi_k && \text{(Rekonstruktion)} \end{aligned}$$

**Satz 11.1** ( $\mathcal{F}$  und  $\mathcal{F}^*$ ) Die Abbildungen  $\mathcal{F}$  und  $\mathcal{F}^*$  sind wohldefiniert, linear und stetig, es gilt  $\mathcal{F} \circ \mathcal{F}^* = \text{id}$ .

Bestapproximation: Sei  $(\Phi_k)_{k \in \mathbb{Z}}$  ein Orthonormalsystem im Hilbertraum  $H$ . Die Indexmenge  $A \subset \mathbb{Z}$  sei endlich. Dann liefert unter allen Funktionen  $g = \sum_{k \in A} \alpha_k \Phi_k$  die Wahl  $\alpha_k = c_k := \langle f, \Phi_k \rangle$  die beste Approximation für  $f$ . Genauer:

$$\|f - g\|^2 = \|f\|^2 - \sum_A |c_k|^2 + \sum_A |\alpha_k - c_k|^2.$$

Beweis durch Auswerten der linken Seite.

**Satz 11.2** ( $\mathcal{F}^* \circ \mathcal{F}$  und Konvergenz) Sei  $(\Phi_k)_{k \in \mathbb{Z}}$  ein ONS im Hilbertraum  $H$ . Für ein Element  $f \in H$  betrachten wir die Koeffizienten  $c := \mathcal{F}(f)$ , also  $c_k = \langle f, \Phi_k \rangle$ . Weiterhin betrachten wir die Funktion  $f^* := \mathcal{F}^*(c)$ , also  $f^* = \sum c_k \Phi_k$ . Dann gilt folgende Normidentität und Orthogonalität:

$$\|f - f^*\|^2 = \|f\|^2 - \sum_A |c_k|^2, \quad \langle f - f^*, \Phi_k \rangle = 0 \quad \forall k.$$

**Definition (vONS)** Sei  $(\Phi_k)_{k \in \mathbb{Z}}$  ein ONS im Hilbertraum  $H$ . Das System heißt *vollständiges ONS* (vONS) falls für jedes  $f \in H$  gilt:

$$\langle f, \Phi_k \rangle = 0 \quad \forall k \quad \Rightarrow \quad f = 0.$$

**Satz 11.3 (Darstellungssatz)** Sei  $(\Phi_k)_{k \in \mathbb{Z}}$  ein vONS im Hilbertraum  $H$ . Dann gilt für jedes Element  $f \in H$

$$f = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c_k \Phi_k \quad \text{mit} \quad c_k := \langle f, \Phi_k \rangle.$$

Es gilt die Bessel'sche Gleichung und die Parseval'sche Gleichung für  $f = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c_k \Phi_k$  und  $g = \sum_{k \in \mathbb{Z}} d_k \Phi_k$ :

$$\|f\|^2 = \sum_k |c_k|^2, \quad \langle f, g \rangle = \sum_k c_k \cdot \bar{d}_k.$$

Also:  $\mathcal{F}^*$  ist eine Inverse zu  $\mathcal{F}$  und  $\mathcal{F} : H \rightarrow \ell^2(\mathbb{Z})$  ist ein Hilbertraumisomorphismus.

*Teil C: Approximationssätze, Vollständigkeit*

Ab hier wieder: Hilbertraum  $H = L^2_{2\pi}$  und die Basisfunktionen  $\Phi_k(x) := \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{ikx}$ . Wir verwenden die Notation  $c_k(f) := \langle f, \Phi_k \rangle$  und  $I := (0, 2\pi)$ .

Einige elementare Rechenregeln:

$$\begin{aligned} |c_k(f)| &= \left| \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{2\pi} f(x) e^{-ikx} dx \right| \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \|f\|_{L^1} \quad \forall f \in L^1(I) \\ c_k(f') &= -\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{2\pi} f(x) (-ik) e^{-ikx} dx = ik c_k(f) \quad \forall f \in C_c^1(I) \\ |c_k(f)| &= \left| \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{2\pi} f''(x) \frac{1}{-k^2} e^{-ikx} dx \right| \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi} k^2} \|f\|_{C^2} \quad \forall f \in C_c^2(I) \\ c_k(e^{ix} f) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{2\pi} f(x) e^{-i(k-1)x} dx = c_{k-1}(f) \quad \forall f \in L^1(I) \end{aligned}$$

In der zweiten und dritten Rechnung reicht es, wenn  $f \in C^1(\mathbb{R})$  beziehungsweise  $f \in C^2(\mathbb{R})$  und die  $2\pi$ -Periodizität gefordert wird. In der zweiten Rechnung passt das Ergebnis zum formalen Differenzieren der Darstellung von  $f$ . Die dritte Rechnung impliziert die gleichmäßige Konvergenz der Fourierreihe für  $f \in C_c^2(I)$ .

**Satz 11.4 (Riemann-Lebesgue)** Sei  $f \in L^1(I)$ . Dann ist entlang jeder Folge  $(k_l)_l$  mit  $|k_l| \rightarrow \infty$  die zugehörige Folge  $c_k = \langle f, \Phi_k \rangle$  eine Nullfolge.

Beweis: Sei  $\varepsilon > 0$  beliebig. Approximiere  $f$  in  $L^1(I)$  durch eine Funktion  $g \in L^2(I)$ ,  $\|f - g\|_{L^1} < \varepsilon$  (möglich wegen Dichtheit glatter Funktionen). Es gilt  $c_k(f) = c_k(g) + c_k(f - g)$  mit  $(c_k(g))_k \in \ell^2(\mathbb{Z})$  (also eine Nullfolge) und  $|c_k(f - g)| \leq \|f - g\|_{L^1} / \sqrt{2\pi} < \varepsilon/2$ . Es folgt: Für großes  $|k|$  gilt  $|c_k(f)| < \varepsilon$ .  $\square$

**Satz 11.5 (Konvergenz in einem Punkt)** [Walter, §10, 10.3] Sei  $f \in L^2_{2\pi}$ ,  $a \in (0, 2\pi)$  ein Punkt und  $y \in \mathbb{C}$  ein Wert. Die Funktion  $f$  habe die Regularität, dass die Quotientenfunktion  $g(x) := (f(x) - y)/(x - a)$  von der Klasse  $g \in L^1((0, 2\pi))$  ist. Dann konvergiert die Fourierreihe im Punkt  $a$  gegen  $y$ , also:  $\sum_{k \in \mathbb{Z}} c_k \Phi_k(a) = y$ .

Beweis: Ohne Einschränkung sei  $y = 0$ . Wir betrachten die neue Funktion

$$h(x) := \frac{f(x)}{e^{i(x-a)} - 1} = g(x) \frac{x-a}{e^{i(x-a)} - 1}.$$

Wegen  $g \in L^1$  und Beschränktheit des Faktors gilt  $h \in L^1$ . Wir berechnen für  $k \in \mathbb{Z}$  den  $k$ -ten Fourierkoeffizienten von  $f = (e^{i(x-a)} - 1)h(x)$  als

$$c_k(f) = c_k(e^{i(x-a)}h(x)) - c_k(h(x)) = e^{-ia}c_k(e^{ix}h(x)) - c_k(h(x)) = e^{-ia}c_{k-1}(h) - c_k(h).$$

Daher ist, wir summieren über  $-N \leq k \leq N$ ,

$$\begin{aligned} f^*(a) &= \sum_k c_k(f) \Phi_k(a) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \sum_k c_k(f) e^{ika} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \sum_k (e^{-ia}c_{k-1}(h) - c_k(h)) e^{ika} \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \sum_k (c_{k-1}(h) e^{i(k-1)a} - c_k(h) e^{ika}) \\ &= -\frac{1}{\sqrt{2\pi}} c_N(h) e^{iNa} + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} c_{-N-1}(h) e^{i(-N-1)a} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

für  $N \rightarrow \infty$  wegen Satz 11.4 von Riemann-Lebesgue. Es gilt also  $f^*(a) = 0 = y$  wie behauptet.  $\square$

**Corollar** Sei  $f \in L^2_{2\pi}$  so, dass die periodische Fortsetzung  $\tilde{f}$  auf  $\mathbb{R}$  Hölderstetig ist. Dann konvergiert die Fourierreihe punktweise gegen  $f$ . Insbesondere konvergiert die Fourierreihe punktweise für  $f \in C^1$  und für Lipschitz-stetige  $f$ .

**Satz 11.6 (Vollständigkeit)** Die Basisfunktionen  $(\Phi_k)_k$  aus (\*) sind ein vollständiges Orthonormalsystem in  $L^2_{2\pi}$ .

Beweis: Sei  $f \in L^2_{2\pi}$  mit  $\langle f, \Phi_k \rangle = 0$  für alle  $k$ , also  $f^* = \sum_k c_k(f) \Phi_k = 0$  (Konvergenz der Reihe in  $L^2_{2\pi}$ ). Wir setzen  $\varepsilon := \|f\|_{L^2}/3$ . Annahme:  $\varepsilon > 0$  (falls dies falsch ist, so ist  $f = 0$  bewiesen). Wegen Dichtheit von  $C_c^\infty$  in  $L^2$  können eine Funktion  $g \in C_c^1((0, 2\pi))$  wählen

mit  $\|f - g\|_{L^2} < \varepsilon$ . Die Dreiecksungleichung liefert  $\|g\|_{L^2} \geq \|f\|_{L^2} - \|f - g\|_{L^2} \geq 2\varepsilon$ . Die Funktion  $g$  ist differenzierbar, daher konvergiert die Fourierreihe punktweise gegen  $g$ . Andererseits konvergiert die Fourierreihe in  $L^2$  gegen  $g^*$ . Eine Teilfolge konvergiert daher auch punktweise fast überall gegen  $g^*$ , so dass  $g = g^*$  fast überall gilt. Nun rechnen wir mit Hilfe der allgemeinen Ungleichung  $\|h^*\|_{L^2}^2 = \sum_k |c_k(h)|^2 \leq \|h\|_{L^2}^2$  für  $h = g - f$ :

$$\|g\|_{L^2} = \|g^*\|_{L^2} = \|g^* - f^*\|_{L^2} = \|(g - f)^*\|_{L^2} \leq \|g - f\|_{L^2} < \varepsilon.$$

Die linke Seite ist aber mindestens  $2\varepsilon$ , ein Widerspruch.

#### Teil D: Reelle Regeln und ein Beispiel

Reelle Formeln:  $f \in L^2((0, 2\pi); \mathbb{R})$  lässt sich (mit Konvergenz in  $L^2$ ) schreiben als

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} (a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx))$$

mit

$$a_k = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \cos(kx) dx, \quad b_k = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \sin(kx) dx.$$

Für die Umrechnung der Koeffizienten betrachtet man  $k \geq 1$  und

$$\begin{aligned} c_k e^{ikx} + c_{-k} e^{-ikx} &= c_k (\cos(kx) + i \sin(kx)) + c_{-k} (\cos(kx) - i \sin(kx)) \\ &= (c_k + c_{-k}) \cos(kx) + i(c_k - c_{-k}) \sin(kx). \end{aligned}$$

Daher gilt  $a_0 = 2c_0/\sqrt{2\pi}$  und, für  $k \geq 1$ :

$$a_k = (c_k + c_{-k})/\sqrt{2\pi} \quad \text{und} \quad b_k = i(c_k - c_{-k})/\sqrt{2\pi}.$$

Diese Formeln lassen sich auch leicht umkehren:  $c_0 = \sqrt{2\pi}a_0/2$  und  $c_k = \sqrt{2\pi}(a_k - ib_k)/2$  und  $c_{-k} = \sqrt{2\pi}(a_k + ib_k)/2$  für  $k \geq 1$ . Man beachte, dass sowohl bei Forster als auch bei Walter die  $c_k$  die Vorfaktoren vor  $e^{ikx}$  sind, es gibt also immer einen Faktor  $\sqrt{2\pi}$  im Vergleich zu diesen Vorlagen.

Beispiel: Die Sägezahnfunktion  $h(x) = (\pi - x)/2$ . Es gilt  $c_0 = 0$  und  $c_k = \sqrt{2\pi}/(2ik)$  für  $k \neq 0$ . Reell geschrieben gilt

$$h(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\sin(kx)}{k}.$$

Mit der Bessel'schen Gleichung im zweiten Schritt erhalten wir die schöne Formel

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2} = \frac{2^2}{2 \cdot 2\pi} \sum_{k \in \mathbb{Z}} |c_k|^2 = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} |h|^2 = \frac{1}{4\pi} \int_0^{2\pi} (x - \pi)^2 = \frac{1}{12\pi} (x - \pi)^3 \Big|_{x=0}^{2\pi} = \frac{\pi^2}{6}.$$

Das Kapitel wird mit Bemerkungen zu geraden und ungeraden Fortsetzungen beendet. Insbesondere: Jede Funktion  $f : (0, \pi) \rightarrow \mathbb{R}$  lässt sich in Sinusfunktionen entwickeln,  $f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \tilde{b}_k \sin(kx)$ . Man beachte, dass hier die Basisfunktionen nicht periodisch sind (das ist hier so gemeint, dass die periodische Fortsetzung von  $\sin(kx)$  für ungerades  $k$  nicht in  $C^1(\mathbb{R})$  ist).

## 12. Integration über Untermannigfaltigkeiten

Vieles ist ähnlich zu [Forster, §14], wir kürzen allerdings den Weg deutlich ab. Zunächst erinnern wir an die Definition aus der Analysis 2, siehe Forster 2, §9:

**Definition (Untermannigfaltigkeit)** Eine Teilmenge  $M \subset \mathbb{R}^n$  heißt  $k$ -dimensionale Untermannigfaltigkeit von  $\mathbb{R}^n$ , wenn es zu jedem Punkt  $a \in M$  eine offene Umgebung  $U \subset \mathbb{R}^n$  gibt, eine offene Teilmenge  $T \subset \mathbb{R}^k$  und eine Immersion  $\varphi : T \rightarrow \mathbb{R}^n$ , so dass  $\varphi$  die Menge  $T$  homöomorph auf  $\varphi(T) = M \cap U$  abbildet.

Um die Notation zu vereinfachen, nehmen wir im Folgenden an, dass man die Mannigfaltigkeit  $M$  mit endlich vielen solchen Abbildungen  $\varphi$  (genannt “lokale Koordinatensysteme” oder “Parameterdarstellungen”) überdecken kann. Dies ist zum Beispiel der Fall, wenn die Mannigfaltigkeit kompakt ist. Zudem nehmen wir immer an, dass die Abbildungen differenzierbar sind. Also: Für  $j \in \{1, \dots, J\}$  gibt es  $T_j \subset \mathbb{R}^k$  offen und ein differenzierbares  $\varphi_j : T_j \rightarrow \mathbb{R}^n$ , so dass  $M \subset \bigcup_j \varphi_j(T_j)$ .

**Definition (Integral in einem Kartengebiet)** Sei  $M$  eine  $k$ -dimensionale Mannigfaltigkeit wie oben und  $f : M \rightarrow \mathbb{R}$  eine Abbildung, so dass  $\text{supp}(f) \subset V := \varphi(T)$  für ein  $\varphi = \varphi_j$  und  $T = T_j$ . Dann setzen wir

$$\int_M f := \int_M f(x) dS(x) := \int_V f(x) dS(x) := \int_T f(\varphi(t)) \sqrt{g(t)} d^k t$$

mit  $g = \det(G)$  für die Matrix  $G = (D\varphi)^T D\varphi$ . Wie  $\varphi$  hängen auch  $G$  und  $g$  vom Punkt  $t \in T$  ab;  $G(t)$  ist eine  $k \times k$  Matrix  $G(t) = (g_{lm}(t))_{lm}$ . Die Einträge sind Skalarprodukte der Spalten:  $g_{lm} = \partial_l \varphi \cdot \partial_l \varphi = \sum_{q=1}^n \partial_l \varphi_q \partial_l \varphi_q$ . Hier bezeichnet  $\varphi_q$  die  $q$ -te Komponente des Vektors.

**Lemma (Wohldefiniertheit bezüglich Parameter-Transformation)** Ein Teil von  $M$  werde durch zwei lokale Koordinatensysteme beschrieben. Wir betrachten  $\varphi : T \rightarrow \mathbb{R}^n$  und  $\tilde{\varphi} : \tilde{T} \rightarrow \mathbb{R}^n$ , zwei bijektive Parametrisierungen von  $V := \varphi(T) = \tilde{\varphi}(\tilde{T}) \subset M$ . Der Kartenwechsel  $\tau := \varphi^{-1} \circ \tilde{\varphi} : \tilde{T} \rightarrow T$  sei von der Klasse  $C^1$ . Dann gilt

$$\int_T f(\varphi(t)) \sqrt{g(t)} d^k t = \int_{\tilde{T}} f(\tilde{\varphi}(\tilde{t})) \sqrt{\tilde{g}(\tilde{t})} d^k \tilde{t}.$$

**Definition (Integral über Untermannigfaltigkeit)** Seien  $M$  und  $\varphi_j : T_j \rightarrow \mathbb{R}^n$  mit  $M \subset \bigcup_j \varphi_j(T_j)$  wie oben. Dann definieren wir das Integral mit einer Teilung der 1: Für offene Mengen  $U_j \subset \mathbb{R}^n$  mit  $V_j = U_j \cap M = \varphi_j(T_j)$  sei  $\alpha_j$  eine Teilung der 1, insbesondere  $\text{supp}(\alpha_j) \subset U_j$ . Dann setzen wir

$$\int_M f := \sum_j \int_M f \alpha_j,$$

wobei die rechte Seite in der letzten Definition eingeführt wurde.

**Lemma (Wohldefiniertheit bezüglich Teilung der 1)** Die Definition des Integrals ist unabhängig von der Teilung der 1.

Beispiele: Kurven und Ebenen, Sphären und Halbspären, Graphen, Verhalten bei Streckungen, Zwiebelintegration.

$L^p$ -Funktionen auf Mannigfaltigkeiten.

**Satz (Zwiebelintegration)** [Forster, §14, Satz 8] Für integrierbares  $f$  gilt

$$\int_{\mathbb{R}^n} f = \int_0^\infty \left( \int_{\|x\|=r} f dS \right) dr.$$

### 13. Der Gaußsche Integralsatz

Vorbereitung: Ist eine Untermannigfaltigkeit als Graph gegeben,  $M = \{(\xi, z) \in \mathbb{R}^n \mid \xi \in V, z = g(\xi)\}$ , so sind alle  $\tau_i(\xi, z) = \partial_{\xi_i}(\xi, g(\xi)) = (e_i, \partial_i g)(\xi)$  Tangentialvektoren an  $M$ . Ein Vektor  $v$ , der senkrecht auf diesen  $n - 1$  Vektoren steht und Länge 1 hat ist gegeben durch

$$v(\xi, z) = \frac{(-\nabla g(\xi), 1)}{\sqrt{1 + \|\nabla g(\xi)\|^2}}.$$

Dieser Vektor heißt *Normalenvektor*. Für das Gebiet unterhalb von  $g$  ist  $v$  der *äußere* Normalenvektor, denn er zeigt nach außen: Punkte  $x + \varepsilon v(x)$  liegen oberhalb von  $M$  für kleines  $\varepsilon > 0$ .

**Lemma 13.1 (Gauß'scher Satz im Zylindergebiet)** [Forster, §15, Lemma vor Satz 3] Sei  $V \subset \mathbb{R}^{n-1}$  eine offene Menge,  $g : V \rightarrow (0, \infty)$  eine Höhenfunktion, und  $Z = \{(\xi, z) \in \mathbb{R}^n \mid \xi \in V, 0 < z < g(\xi)\}$  das zugehörige Sublevelgebiet im Zylinder  $V \times (0, \infty)$ . Der obere Rand ist die Untermannigfaltigkeit  $M = \{(\xi, g(\xi)) \in \mathbb{R}^n \mid \xi \in V\}$ . Weiter sei  $v(\xi, z)$  der äußere Normalenvektor von  $Z$  im Punkt  $(\xi, z) \in M \subset \partial Z$ . Eine Funktion  $f$  sei stetig differenzierbar mit kompaktem Träger in  $V \times (0, \infty)$ , insbesondere verschwindet  $f$  "unten und an den Rändern". Dann gilt für alle  $i \in \{1, \dots, n\}$

$$\int_Z \partial_i f = \int_M f v_i dS.$$

Notation: Menge mit glattem Rand.

**Satz 13.2 (Gauß'scher Satz)** [Forster, §15, Satz 3] Sei  $A \subset \mathbb{R}^n$  eine kompakte Teilmenge mit glattem Rand,  $v : \partial A \rightarrow \mathbb{R}^n$  das äußere Normalenfeld. Dann gilt für jede stetig differenzierbare Funktion  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$

$$\int_A \nabla \cdot f = \int_{\partial A} f \cdot v dS.$$

Bemerkung: Äquivalent zum Gauß'schen Satz ist folgende Aussage für  $A$  und  $v$  wie in 13.2: Für jede stetig differenzierbare Funktion  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  und jedes  $i \in \{1, \dots, n\}$

$$\int_A \partial_i f = \int_{\partial A} f v_i dS.$$

Bemerkung: Partielle Integration mit Randterm:  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  und  $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ :

$$\int_A (\nabla \cdot f) g = - \int_A f \nabla g + \int_{\partial A} f \cdot v g.$$